

## Verslag van bevindingen.

In de periode van 9 december tot en met 12 december 2009 is de 'Opmaat naar de structuurvisie landelijk Gebied' aan de bevolking gepresenteerd en met hen besproken. Aan de Landschapscafés hebben circa 140 mensen deelgenomen, naast de aanwezige ondersteuners en de organisatie. Deze 'Opmaat' is het resultaat van de Landschapsconferenties in Zuiderduin, waaraan ca 180 inwoners en direct betrokkenen hebben gewerkt.



**IDEEËN OVER INVULLING LANDELIJK GEBIED BERGEN 2020?**  
**REAGEREN OP UITKOMSTEN LANDSCHAPSCONFERENTIE?**

**Dat kan op:**

**WOENSDAG 9 DECEMBER**  
Dorpshuis De Schulp, Visweg 45, 1935 EB Egmond-Binnen

**DONDERDAG 10 DECEMBER**  
Hanswijk, Hanswijk 1, 1934 CP Egmond aan den Hoef

**VRIJDAG 11 DECEMBER**  
De Oorsprong, Damweg 7, 1871 BM Schoorl  
inloop 19.00 uur, start 19.30 uur, sluiting 22.30 uur, nazit tot 23.00 uur

**ZATERDAG 12 DECEMBER**  
Blooming, Duinweg 5, 1861 GL Bergen  
inloop 09.00 uur, start 09.30 uur, sluiting 12.30 uur, nazit tot 13.00 uur

Graag aanmelden (tot 5 december) bij Mieke Miedema:  
m.miedema@bergen-nh.nl of (072) 888 03 09  
Zie voor meer info ook [www.bergen-nh.nl](http://www.bergen-nh.nl) en uw Gemeentekrant.

## Burgerparticipatie.

De Landschapsconferenties zijn onder verantwoordelijkheid van het college georganiseerd, de bijeenkomsten in december, de zgn. Landschapscafés, onder verantwoordelijkheid van de raad. De raad heeft besloten dat het college een voor – ontwerp van de structuurvisie maakt, met toepassing van burgerparticipatie. De gekozen interactieve aanpak, waarbij de burgers en andere belanghebbenden de basis bepalen voor de visie, is een uniek open en participatief planproces geworden. De raad heeft dat ontwerp bij de bevolking op draagvlak en bruikbaarheid getoetst. Forse trajecten van open burgerparticipatie dus.

Hierna start het formele traject van terinzage legging, inspraak, besluitvorming en bezwaar en beroep.

De toetsing door de raad mondt uit in dit 'Verslag van bevindingen'. Het is een rapportage aan het college, waarop gereageerd dient te worden. Het college geeft aan wat er overgenomen wordt, wat niet en dat alles op basis van argumenten.

Uiteindelijk beslist de raad over de structuurvisie, inclusief eventuele wijzigingen, die de inspraak in gaat.

### **Opmaat naar de structuurvisie landelijk Gebied:**

- Presentatie met kaartmateriaal van het landelijk gebied, verdeelt in 7 deelgebieden, op vier locaties;
- Brochure met hetzelfde kaartmateriaal en verbindende en verklarende teksten. De deelnemers aan de Landschapscafés hebben deze daar gekregen. Deze brochure staat ook op het Risbis onder de bijeenkomst van 12 december 2009.

### **Het programma voor de Landschapscafés:**

- inloop deelnemers, gelegenheid tot bekijken van het kaartmateriaal;
- opening door een raadslid: bedoeling, context en persoonlijke verwachting;
- in gesprek met deelnemers over verwachtingen en programma;
- presentatie in 7 deelgebieden van de structuurvisie;  
nb: na de eerste bijeenkomst is dit veranderd in:  
*presentatie van de deelgebieden waarin de locatie van de bijeenkomst ligt, aangevuld met een korte impressie van de overige deelgebieden;*
- marktplaats: waarin deelnemers in gesprek kunnen over de invulling van de deelgebieden, opmerkingen op briefjes kunnen indienen, op het einde met en sticker kunnen aangeven of zij positief dan wel neutraal zijn of bedenkingen hebben;
- met elkaar in discussie over de ingebrachte aandachtspunten bij de deelgebieden.

### **Uitgangspunten:**

Voor een aantrekkelijke woon- en werkomgeving is de ruimtelijke kwaliteit van belang; deze wordt als volgt gekenmerkt door

:

- de ontwikkelingsgeschiedenis
- de aardkundige waarden
- de beleving van de landschappen
- historische zichtlijnen
- cultuurhistorische objecten
- het karakter van de bebouwing
- vitaliteit van het landschap

Nieuwe plannen (m.n.woningbouw en de ontwikkelingen in de agrarische en toeristische sectoren) dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes

en bebouwingskarakteristiek van het landschap alsmede de inpassing in de ruimere omgeving, als uitgangspunt te hanteren.

## **Bijlagen:**

Bij dit verslag zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- De deelgebieden
- De peiling door middel van de stickers
- Alle ingediende briefjes, per avond, per deelgebied.
- Korte verslagen van de einddiscussies op de Landschapscafés.

## **De bevindingen.**

### **Algemeen.**

Het verslag van bevindingen is een samenvatting van hetgeen de discussies ná de marktplaats hebben opgeleverd. Dit is niet één – op – één te herleiden uit de ingediende briefjes, aangezien enkele personen meerdere briefjes over een veelvoud aan onderwerpen hebben ingediend.

#### 1. Vereenigde Harger- en Pettemerpolder.

Men kan zich goed vinden in de visie om natuur en landbouw in een nieuw evenwicht te brengen, met een versterking van de natuurwaarden. Wel wordt aandacht gevraagd voor financiële compensatie voor natuurbeheer en waterbergingstaken.

#### 2. Noordoostelijke polders.

Men kan zich goed vinden in de visie het gebied te behouden als een open weidelandschap, waarin de agrariër zijn plaats behoudt en kansen krijgt. De recreatie richt zich op beleving van natuur en landschap. Ook hier aandacht voor de economische positie van de kleine bedrijven.

#### 3. Omgeving Bergermeer.

Men kan zich vinden in de visie dat dit een open weidelandschap blijft met veel afwisseling, zoals veeteelt, beperkte bollenteelt en wat recreatie, elk met hun eigen ontwikkelingsmogelijkheden. Behoud van ringvaarten en molens is uitgangspunt. Gemist wordt de invulling van het Mob complex en het voormalige vliegveld.

#### 4. Sammerpolder.

Met name in Egmond Binnen verzet men zich tegen de visie en de wijze waarop gerealiseerd kan worden, om het als open aantrekkelijk bollenlandschap, afgewisseld met enige veeteelt, te karakteriseren en te versterken. De kansen voor de bollentelers, de zichtlijnen, de (noodzaak van) korrelbebouwing, de EHS en de zoeklocatie sportvelden, roepen vele vragen en weerstand op. Op de overige bijeenkomsten is het beeld iets meer positief dan neutraal.

### 5. Binnenduinrand noord.

Men kan zich wel vinden in de visie de historisch gegroeide dynamiek en diversiteit te behouden, het kleinschalige karakter alsmede de diverse ruimtelijke kwaliteiten waar mogelijk te versterken. Het tegengaan van de verrommeling wordt als een grote opgave gezien.

### 6. Binnenduinrand zuid.

Men kan zich niet goed vinden in de visie .

De kansen voor de bollentelers, de zichtlijnen, de (noodzaak van) korrelbebouwing, de EHS, en het onduidelijk kaartbeeld roepen vele vragen en weerstand op. In de Egmondse herkent men zich er zeker niet in, op de overige bijkomsten neigt het beeld naar neutraal. Hoofdpijnen: meer kansen voor de bollentelers, verstopt het dorp niet en de recreatie is onderbelicht.

### 7. Afwikkeling strandverkeer.

Men kan zich prima vinden in de aanpak en volgorde:

1. bestaande voorzieningen optimaliseren
2. kleinschalige voorzieningen toevoegen
3. grootschalige voorzieningen toevoegen (m.n. transferia)

Daarnaast pleit men voor veel meer aandacht voor en concreter zijn in het tegen gaan van sluipverkeer door Egmond, mede in relatie tot aansluiting op de A9.

## **Bevindingen.**

Nu volgen de onderwerpen waarop in de gezamenlijke discussies nader is ingegaan en waarop gereageerd zou moeten worden en waarbij keuzes gemaakt moeten worden in de structuurvisie.

- Een visie ontbreekt, ga eerst in op toekomstige ontwikkelingen op het terrein van mobiliteit, bollenteelt, veeteelt en kassen bouw (niet toestaan). Een kijk op woningbouw en het verduurzamen van de agrarische en toeristische sectoren is gewenst.
- Controleer en stem visie en kaartmateriaal af op het beleid van de gemeente zelf, PWN, Hoogheemraadschap, Provincie, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.
- Kijk ook van 'binnen' naar 'buiten', ontwikkelingen in de regio ( Alkmaar, Heiloo, HAL gebied) bieden ook mogelijkheden, daar zijn ook relaties mee aan te gaan. Denk daarbij aan verkeer, fietspaden, zichtlijnen, kanoverbindingen e.a.
- Waarom is korrelbebouwing voor het wegwerken 'harde' randen nu eigenlijk nodig? Meer uitwerking, uitleg en definiëring is gewenst.
- Met veeteelt is kennelijk bedoeld de huidige veeteelt. Dat aangeven en intensieve veehouderij niet toestaan.
- Benoem spanningsveld tussen agrariërs en recreanten. Soms kan dat samengaan, vaak ook moeizaam. Geef dan het waarom van de keuze aan.

- De ontwikkelingsmogelijkheden voor de bollentelers zijn te beperkt, aangezien dat volgend is op de inpassing in de landschapskarakteristieken. Kan dat niet anders.
- Faciliteer met geld de agrariërs voor de hen op te leggen extra taken van natuurbeheer en waterberging.
- Kan de TOP, overstap van auto op fiets door toeristen, aan de Bergense kant van het kanaal gesitueerd worden.
- Ook zoeklocatie sportvelden ten noorden van de Heilooerzeeweg, mede ter voorkoming van kapitaalvernietiging van de investeringen in duurzaamheid in de enige aangewezen zoeklocatie .
- Geef toch de ontwikkelingsmogelijkheden aan, zowel negatief als positief, van het MOB complex en het voormalige vliegveld. Er niets over zeggen is ongelooftwaardig.
- Veel meer aandacht voor en concreter zijn in het tegen gaan van sluipverkeer door Egmond, mede in relatie tot aansluiting op de A9.
- Geef status kaartmateriaal aan: of exacte weergave zoals bij bestemmingsplannen, of het is indicatief ( bijv. behoud duinrellen maar ze staan niet exact ingetekend).
- Geeft EHS beter aan op het kaartmateriaal: wat is er nu, wat wil de provincie, wat wil Bergen.
- Relatie structuurvisie Bergen – structuurvisie Provincie verduidelijken.
- Relatie structuurvisie - bestemmingsplannen( zowel huidige als nieuwe) verduidelijken.

Bergen, 22 december 2009.